

素因数分解の一意性の直接的証明

定義 1 正の整数 p が素数であるとは、次の 2 条件をみたすことをいう：

- (i) $p \neq 1$.
- (ii) 任意の正の整数 a, b に対して、

$$p = ab \implies a = 1 \text{ または } a = p$$

が成り立つ。

例 1 2 は素数である。実際、 a, b を正の整数とし、 $2 = ab$ であるとするとき、 $a \leq 2$ かつ $b \leq 2$ である。よって、

$$(a, b) = (1, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 2)$$

の 4 通りが考えられるが、そのうち

$$(a, b) = (1, 2), (2, 1)$$

のみが $2 = ab$ を満たす。したがって、 $a = 1$ または $a = 2$ である。

定理 1 1 以外の正の整数はすべて素数の積の形で表せる。

証明 n に関する数学的帰納法により証明する。

2 は素数であるから、 $n = 2$ のとき定理の主張は正しい。

$2 \leq k \leq n - 1$ なるすべての整数 k に対して定理の主張が正しいと仮定する。 n が素数のとき、定理の主張が正しいことは自明である。 n が素数でな

いとき, ある正の整数 a, b が存在して,

$$n = ab, \quad 1 < a < n, \quad 1 < b < n$$

が成り立つ. 帰納法の仮定により, a, b はともに素数の積の形で表せる. したがって, n も素数の積の形で表せる.

以上より, すべての整数 $n \geq 2$ に対して定理の主張が正しいことが証明された. \square

定義 2 n を正の整数とする. n の約数であるような素数を n の素因数という.

定義 3 正の整数を素数の積の形で表すことを素因数分解という.

定理 1 は「1 以外の正の整数はすべて素因数分解が可能である」と言いかえることができる.

補題 2 p, q_1, q_2, \dots, q_t を素数とする. このとき,

$$p = q_1 q_2 \cdots q_t$$

ならば, $t = 1$ かつ $p = q_1$ が成り立つ.

証明 背理法により証明する. もし仮に $t > 1$ とすると, $q_1 = 1$ または $q_1 = p$ が成り立つ. $q_1 \neq 1$ であるから, $q_1 = p$. よって, $q_2 \cdots q_t = 1$. これは矛盾である. したがって, $t = 1$ でなければならない. またこのとき,

$p = q_1$ となる. □

定理 3 素因数分解は、素因数の積の順序を除いて一意的である.

証明 n に関する数学的帰納法により証明する.

2 は素数であるから、補題 2 より 2 の素因数分解は一意的である。よって、 $n = 2$ のとき定理の主張は正しい。

2 $\leq k \leq n - 1$ なるすべての整数 k について素因数分解の一意性が成り立つと仮定する。 n が素数の場合、補題 2 より n の素因数分解は一意的である。 n が素数でない場合、 n の素因数分解が

$$n = p_1 p_2 \cdots p_s = q_1 q_2 \cdots q_t$$

のように 2 通りあるとする。今は n が素数でない場合を考えているので、 $s \geq 2$ かつ $t \geq 2$ であることを注意しておく。

番号を適当に付けかえて、

$$p_1 \leq p_2 \leq \cdots \leq p_s, \quad q_1 \leq q_2 \leq \cdots \leq q_t \tag{1}$$

としておく。

まず、 $p_1 = q_1$ が成り立つことを背理法により証明する。 $q_1 < p_1$ が成り立つと仮定して矛盾を導く¹⁾。背理法の仮定と (1) より

$$q_1 < p_i \quad (i = 1, 2, \dots, s) \tag{2}$$

が成り立つ。

$$m = (p_1 - q_1)p_2 \cdots p_s \tag{3}$$

¹⁾ $p_1 < q_1$ のときも同様にして矛盾が導かれる。

とおくと, $0 < p_1 - q_1 < p_1$ であるから, m は n より小さい正の整数である. 帰納法の仮定により, m の素因数分解は一意的である. さらに,

$$\begin{aligned} m &= (p_1 - q_1)p_2 \cdots p_s \\ &= n - q_1 p_2 \cdots p_s \\ &= q_1(q_2 \cdots q_t - p_2 \cdots p_s). \end{aligned} \tag{4}$$

Case 1 $q_2 \cdots q_t - p_2 \cdots p_s > 1$ の場合, 定理 1 より

$$q_2 \cdots q_t - p_2 \cdots p_s = v_1 v_2 \cdots v_r$$

のように素因数分解することができる. これを (4) に代入すると

$$m = q_1 v_1 v_2 \cdots v_r \tag{5}$$

が得られる.

(Case 1-1) $p_1 - q_1 > 1$ の場合, 定理 1 より, $p_1 - q_1$ を

$$p_1 - q_1 = u_1 u_2 \cdots u_l$$

のように素因数分解することができる. これを (3) に代入すると,

$$m = u_1 u_2 \cdots u_l p_2 \cdots p_s.$$

これと (5) と m の素因数分解の一意性より, q_1 は $u_1, \dots, u_l, p_2, \dots, p_s$ のどれかと一致する. もし仮に p_2, \dots, p_s のどれかと一致すると (2) に反するから, q_1 は u_1, \dots, u_l のどれかと一致する. 例えば $q_1 = u_1$ とすると,

$$p_1 - q_1 = q_1 u_2 \cdots u_l.$$

両辺に q_1 を加えると,

$$p_1 = q_1(u_2 \cdots u_l + 1).$$

p_1 は素数だから, $q_1 = 1$ または $q_1 = p_1$. 前者は q_1 が素数であることに反し, 後者は (2) に反する.

(Case 1-2) $p_1 - q_1 = 1$ の場合, (3) より

$$m = p_2 \cdots p_s.$$

これと (5) と m の素因数分解の一意性より, q_1 は p_2, \dots, p_s のどれかと一致する. これは (2) に反する.

Case 2 $q_2 \cdots q_t - p_2 \cdots p_s = 1$ の場合, (4) より $m = q_1$ が得られる. さらに (3) より,

$$q_1 = (p_1 - q_1)p_2 \cdots p_s.$$

q_1 は素数だから, $p_1 - q_1 = 1$ または $p_1 - q_1 = q_1$. 前者の場合,

$$q_1 = p_2 \cdots p_s.$$

これと補題 2 より $q_1 = p_2$ となり, (2) と矛盾する. 後者の場合, $p_1 = 2q_1$ となるが, 2, p_1, q_1 はすべて素数だから, これは不可能である.

ゆえに, $p_1 = q_1$ でなければならない. またこのとき, $n/p_1 = n/q_1$, すなわち

$$\frac{n}{p_1} = p_2 \cdots p_s = q_2 \cdots q_t.$$

帰納法の仮定により n/p_1 について素因数分解の一意性が成り立つから, (1) と合わせれば $r = s$ かつ $p_i = q_i$ ($i = 2, \dots, r$) である. したがって, n についても素因数分解の一意性が成り立つ.

以上より, すべての整数 $n \geq 2$ に対して定理の主張が正しいことが証明された. □

補足説明

初等整数論の教科書では通常、素因数分解の一意性を次の 2 つのステップで証明する：

Step 1 整数環 \mathbb{Z} においては「既約元」がすべて「素元」になる（逆は一般に整域において成り立つ）。

Step 2 1 以外の正の整数が「素元」の積の形で表されるならば、その表し方は一意的である。

今回紹介した証明では、Step 1 を飛ばして「既約元」の積の形での表し方が一意的であることを直接証明している。