

1 Gauss 整数

1.1 Gauss 整数

$a + b\sqrt{-1}$, $a, b \in \mathbb{Q}$ なる形の複素数の全体を $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ とおく:

$$\mathbb{Q}(\sqrt{-1}) = \{a + b\sqrt{-1} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$$

定義より明らかに $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ である. 複素数の性質より, 任意の $a, b, c, d \in \mathbb{Q}$ に対して,

$$a + b\sqrt{-1} = c + d\sqrt{-1} \iff a = c, b = d$$

が成り立つ.

[定理 1.1] $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ は \mathbb{C} の部分体である. これを Gauss 整数といふ.

[証明] $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ より, $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ は空集合でない.

$\alpha, \beta \in \mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ とし,

$$\alpha = a + b\sqrt{-1}, \quad a, b \in \mathbb{Q},$$

$$\beta = c + d\sqrt{-1}, \quad c, d \in \mathbb{Q}$$

とおくと,

$$\begin{aligned} \alpha - \beta &= (a + b\sqrt{-1}) + (c + d\sqrt{-1}) \\ &= (a - c) + (b - d)\sqrt{-1} \in \mathbb{Q}(\sqrt{-1}), \\ \alpha\beta &= (a + b\sqrt{-1})(c + d\sqrt{-1}) \\ &= (ac - bd) + (ad + bc)\sqrt{-1} \in \mathbb{Q}(\sqrt{-1}). \end{aligned}$$

したがって, $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ は \mathbb{C} の部分環である.

$\alpha = a + b\sqrt{-1} \neq 0$ のとき, $a \neq 0$ または $b \neq 0$ だから, $a^2 + b^2 \neq 0$. よって,

$$\begin{aligned} \alpha^{-1} &= \frac{1}{a + b\sqrt{-1}} = \frac{a - b\sqrt{-1}}{(a + b\sqrt{-1})(a - b\sqrt{-1})} \\ &= \frac{a}{a^2 + b^2} - \frac{b}{a^2 + b^2}\sqrt{-1} \in \mathbb{Q}(\sqrt{-1}). \end{aligned}$$

ゆえに, α は $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ において逆元をもつ. したがって, $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ は体である. \square

以下, この文書の最後まで, $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ とする.

K の元 $\alpha = a + b\sqrt{-1}$, $a, b \in \mathbb{Q}$ に対して, α の複素共役のことを K における α の共役といい, α^σ で表す: $\alpha^\sigma = a - b\sqrt{-1}$. また, α とその K における共役との積

$$\alpha\alpha^\sigma = (a + b\sqrt{-1})(a - b\sqrt{-1}) = a^2 + b^2 = |\alpha|^2$$

を α のノルムといい, $N_K\alpha$ で表す. 定義より, $N_K\alpha$ は常に負でない有理数であり, $N_K\alpha = 0$ となるのは $\alpha = 0$ のときだけである.

[定理 1.2] $\alpha, \beta \in K$ とする. このとき,

$$N_K(\alpha\beta) = N_K\alpha N_K\beta$$

が成り立つ.

[証明] $N_K(\alpha\beta) = \alpha\beta(\alpha\beta)^\sigma = \alpha\beta\alpha^\sigma\beta^\sigma = \alpha\alpha^\sigma\beta\beta^\sigma = N_K\alpha N_K\beta$ □

$a + b\sqrt{-1}$, $a, b \in \mathbb{Z}$ なる形の複素数を Gauss 整数という. これに対して, 従来の整数, すなわち \mathbb{Z} の元のことを有理整数と呼ぶことにする.

Gauss 整数の全体を $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ で表す:

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-1}] = \{a + b\sqrt{-1} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}.$$

定義から明らかに, $\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ である. また, ノルムの定義から, Gauss 整数のノルムの値は常に有理整数である.

[定理 1.3] $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ は K の部分整域である. $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ を Gauss 整数環という.

[証明] $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ とおく. $R \subseteq K$ である. $\mathbb{Z} \subseteq R$ より, R は空集合でない. また, 任意の $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ に対して,

$$\begin{aligned} (a + b\sqrt{-1}) - (c + d\sqrt{-1}) &= (a - c) + (b - d)\sqrt{-1} \in R, \\ (a + b\sqrt{-1})(c + d\sqrt{-1}) &= (ac - bd) + (ad + bc)\sqrt{-1} \in R \end{aligned}$$

であるから, R は K の部分環である. さらに, K は体, したがって整域であるから, その部分環である R も整域である. □

[定理 1.4] α, β を Gauss 整数とし, $\beta \neq 0$ とする. このとき, ある Gauss 整数 κ, ρ が存在して,

$$\alpha = \beta\kappa + \rho, \quad N_K\rho < N_K\beta$$

が成り立つ.

[証明] 任意の実数 t に対して, $\lfloor t \rfloor$ を t 以下の有理整数のうちで最大のものとし,

$$n(t) = \begin{cases} \lfloor t \rfloor, & t \leq (2\lfloor t \rfloor + 1)/2 \text{ のとき} \\ \lfloor t \rfloor + 1, & t > (2\lfloor t \rfloor + 1)/2 \text{ のとき} \end{cases}$$

とおくと,

$$|t - n(t)| \leq \frac{1}{2}$$

が成り立つ¹⁾.

$z = x + y\sqrt{-1}$ を K の任意の元とし, $\kappa = n(x) + n(y)\sqrt{-1}$ とおく. このとき, κ は Gauss 整数であり,

$$N_K(z - \kappa) = (x - n(x))^2 + (y - n(y))^2 \leq \frac{1}{2}.$$

$z = \alpha/\beta$ とおくと,

$$N_K\left(\frac{\alpha}{\beta} - \kappa\right) \leq \frac{1}{2}.$$

両辺に $N_K(\beta)$ を掛けると,

$$N_K\beta \cdot N_K\left(\frac{\alpha}{\beta} - \kappa\right) \leq \frac{1}{2}N_K\beta.$$

定理 1.2 を用いて左辺を計算すれば,

$$N_K\beta \cdot N_K\left(\frac{\alpha}{\beta} - \kappa\right) = N_K\left(\beta \cdot \left(\frac{\alpha}{\beta} - \kappa\right)\right) = N_K(\alpha - \kappa\beta).$$

ゆえに,

$$N_K(\alpha - \kappa\beta) \leq \frac{1}{2}N_K\beta < N_K\beta.$$

$\rho = \alpha - \beta\kappa$ とおけば, 求める結果が得られる. \square

1.2 単数

Gauss 整数 ε が単数であるとは, ある Gauss 整数 ε' が存在して $\varepsilon\varepsilon' = 1$ が成り立つときにいう. 単数の全体を $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]^\times$ で表す.

[定理 1.5] Gauss 整数で単数となるものは, $\pm 1, \pm\sqrt{-1}$ の 4 つである:

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]^\times = \{\pm 1, \pm\sqrt{-1}\}.$$

$\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]^\times$ は $\sqrt{-1}$ を生成元とする位数 4 の巡回群になる. $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]^\times$ を単数群という.

[証明] まず,

$$1 \cdot 1 = (-1) \cdot (-1) = -\sqrt{-1} \cdot \sqrt{-1} = 1$$

より, $\pm 1, \pm\sqrt{-1}$ は単数である.

$\varepsilon = a + b\sqrt{-1}$ を単数とすれば, ある Gauss 整数 ε' が存在して,

$$\varepsilon\varepsilon' = 1.$$

両辺のノルムをとると,

$$N_K\varepsilon N_K\varepsilon' = 1.$$

¹⁾ $n(t)$ は t の両側に隣接する 2 つの整数のうち t に近いほうを意味する.

よって, $N_K \varepsilon = a^2 + b^2$ は \mathbb{Z} における 1 の約数である. すなわち, $a^2 + b^2 = 1$. これを満たす a, b の組は

$$(a, b) = (\pm 1, 0), (0, \pm 1)$$

の 4 つである. よって, $\varepsilon = \pm 1, \pm \sqrt{-1}$ を得る.

$\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]^\times$ が $\sqrt{-1}$ から生成される巡回群であることは,

$$(\sqrt{-1})^2 = -1, \quad (\sqrt{-1})^3 = -\sqrt{-1}, \quad (\sqrt{-1})^4 = 1$$

よりわかる. \square

α, β を 0 でない Gauss 整数とするとき, α が β に同伴であるとは, ある単数 ε が存在して $\alpha = \beta\varepsilon$ が成り立つときにいう. このことを記号で $\alpha \sim \beta$ と書く. 2 つの Gauss 整数が同伴であるという関係は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における同値関係である. 単数は $\pm 1, \pm \sqrt{-1}$ の 4 つなので, α に同伴なものは $\pm \alpha, \pm \alpha\sqrt{-1}$ の 4 つである. $\alpha = a + b\sqrt{-1}$, $a, b \in \mathbb{Z}$ と表せば, α に同伴なものは

$$a + b\sqrt{-1}, \quad -a - b\sqrt{-1}, \quad -b + a\sqrt{-1}, \quad b - a\sqrt{-1}$$

と表される.

[定理 1.6] ε を Gauss 整数とする. このとき, 次の 3 つの条件は同値である.

- (i) ε は単数である.
- (ii) ε は 1 に同伴である.
- (iii) $N_K \varepsilon = 1$.

[証明] (i) \Rightarrow (ii) ε を単数とすると, ある Gauss 整数 ε' が存在して, $\varepsilon\varepsilon' = 1$. このとき, ε' もまた単数である. したがって, ε は 1 に同伴である.

(ii) \Rightarrow (iii) ε が 1 に同伴であるとすると, ある単数 ε' が存在して, $\varepsilon\varepsilon' = 1$. ノルムをとり, 定理 1.2 を用いて計算すると,

$$N_K \varepsilon N_K \varepsilon' = N_K(\varepsilon\varepsilon') = N_K 1 = 1.$$

$N_K \varepsilon, N_K \varepsilon'$ はともに正の有理整数だから, $N_K \varepsilon = 1$ となる.

(iii) \Rightarrow (i) $N_K \varepsilon = 1$ とすると, ノルムの定義より $\varepsilon\varepsilon^\sigma = 1$ であり, ε^σ は Gauss 整数だから, ε は単数である. \square

1.3 Gauss 整数の整除

2 つの Gauss 整数 α, β に対して, ある Gauss 整数 ξ が存在して $\beta = \alpha\xi$ が成り立つとき, α は β を割るといい, β は α で割り切れるという. このことを記号で $\alpha \mid \beta$ と書く. またこのとき, α を β の約数, β を α の倍数という.

α, β を Gauss 整数とする. $\alpha \mid \beta$ かつ $\beta \mid \alpha$ ならば, α は β に同伴である. 逆も成り立つ. α がいくつかの $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ の約数であるとき, α をそれらの公約数という. また, α がそれらの最大公約数であるとは, 2 つの条件

- (i) α は $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s$ の公約数である.
- (ii) $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_s$ の任意の公約数は α の約数である.

を満たすときには, 「約数」を「倍数」に書き換えれば, 公倍数, 最小公倍数も同様に定義できる. 2 つ以上の Gauss 整数に対して, それらの最大公約数と同伴なものは最大公約数であり, また, 任意の 2 つの最大公約数は同伴になる. 最小公倍数についても同様である.

[定理 1.7] $\alpha, \beta, \kappa, \rho$ を Gauss 整数とし,

$$\alpha = \beta\kappa + \rho$$

が成り立っているとする. このとき, α, β の最大公約数と β, ρ の最大公約数とは同伴である.

[証明] α, β の最大公約数を δ とおき, β, ρ の最大公約数を δ' とおく. $\alpha = \beta\kappa + \rho$ より, δ' は α を割る. δ' は β も割るから, α, β の公約数である. ゆえに, δ' は δ を割る. 同様に, $\rho = \alpha - \beta\kappa$ より, δ が δ' を割ることもいえる. ゆえに, $\delta' \mid \delta$ かつ $\delta \mid \delta'$. したがって, $\delta' \sim \delta$. \square

[定理 1.8] α, β を Gauss 整数とする. まず,

$$\alpha = \beta\kappa_0 + \rho_1, \quad N_K\rho_1 < N_K\beta$$

なる κ_0, ρ_1 を求める. $N_K\rho_1 \neq 0$ ならば,

$$\beta = \rho_1\kappa_1 + \rho_2, \quad N_K\rho_2 < N_K\rho_1$$

なる κ_1, ρ_2 を求める. $N_K\rho_2 \neq 0$ ならば,

$$\rho_1 = \rho_2\kappa_2 + \rho_3, \quad N_K\rho_3 < N_K\rho_2$$

なる κ_2, ρ_3 を求める. 以下同様の操作を行うと, ある番号 $n \geq 0$ が存在して, $\rho_{n+1} = 0$ かつ ρ_n は α, β の最大公約数である.

[証明] もし仮に, 任意の番号 $i \geq 1$ に対して $N_K\rho_i \neq 0$ であるとするとき, 定理 1.4 を繰り返し用いて,

$$N_K\beta > N_K\rho_1 > N_K\rho_2 > \dots > N_K\rho_l > 0, \quad l = N_K\beta$$

なる減少列が作れる. ところが, 各 i に対して $N_K\rho_i \leq N_K\beta - i$ であるから, $N_K\rho_l \leq N_K\beta - l = 0$ となって $N_K\rho_l > 0$ と矛盾する. よって, ある番号 $n \geq 0$ が存在して, $N_K\rho_{n+1} = 0$ となる. このとき, $\rho_{n+1} = 0$ であるから, $\rho_{n-1} = \rho_n\kappa_n$ となり, ρ_n は ρ_{n-1}, ρ_n の最大公約数である.

いま, 2つの Gauss 整数 ξ, η の最大公約数を (ξ, η) で表すことにすれば, 定理 1.7 より,

$$(\alpha, \beta) \sim (\beta, \rho_1) \sim (\rho_1, \rho_2) \sim \cdots \sim (\rho_{n-1}, \rho_n) \sim \rho_n.$$

ゆえに, ρ_n は α, β の最大公約数である. \square

[定理 1.9] α, β を 0 でない Gauss 整数とし, α, β の最小公倍数を λ , 最大公約数を δ とする. このとき, $\alpha\beta$ は $\lambda\delta$ に同伴である.

[証明] λ は α, β の公倍数であるから, ある α_1, β_1 が存在して,

$$\lambda = \alpha\beta' = \beta\alpha'. \quad (1)$$

一方, $\alpha\beta$ は α, β の倍数であるから, それらの最小公倍数である λ の倍数である. よって, ある Gauss 整数 δ' が存在して,

$$\alpha\beta = \lambda\delta'. \quad (2)$$

(1) を (2) に代入すると,

$$\alpha\beta = \alpha\beta'\delta' = \beta\alpha'\delta'.$$

これより,

$$\alpha = \alpha'\delta', \quad \beta = \beta'\delta' \quad (3)$$

を得る. よって, δ' は α, β の公約数であるから, それらの最大公約数である δ の約数である. すなわち, ある Gauss 整数 ε が存在して,

$$\delta = \delta'\varepsilon. \quad (4)$$

δ' は α, β を割るから, ある α'', β'' が存在して,

$$\alpha = \delta'\varepsilon\alpha'', \quad \beta = \delta'\varepsilon\beta''.$$

これを (3) に代入すると,

$$\delta'\varepsilon\alpha'' = \delta'\alpha', \quad \delta'\varepsilon\beta'' = \delta'\beta'.$$

もし仮に $\delta' = 0$ ならば, (2) より $\alpha\beta = 0$ となって α, β がともに 0 でないことに反する. したがって, $\delta' \neq 0$ であるから,

$$\varepsilon\alpha'' = \alpha', \quad \varepsilon\beta'' = \beta'.$$

ゆえに, ε は α', β' の公約数である. これを (1) に代入すると,

$$\lambda = \alpha\varepsilon\beta'' = \beta\varepsilon\beta''.$$

各辺に ε^{-1} を掛けると,

$$\lambda\varepsilon^{-1} = \alpha\beta'' = \beta\alpha''.$$

よって, $\lambda\varepsilon^{-1}$ は α, β の公倍数であり, したがって λ の倍数である. すなわち, ある Gauss 整数 ε' が存在して, $\lambda\varepsilon^{-1} = \lambda\varepsilon'$. ゆえに, $\varepsilon^{-1} = \varepsilon'$. これより $\varepsilon\varepsilon' = 1$ となるから, ε は単数である. また, (2), (4) より,

$$\alpha\beta\varepsilon = \lambda\delta$$

が得られる. すなわち, $\alpha\beta$ は $\lambda\delta$ に同伴である. \square

2 つ以上の Gauss 整数が互いに素であるとは, 単数以外の公約数が存在しないときという. 互いに素であることは, 最大公約数が単数であることと同値である.

[定理 1.10] α, β, γ を Gauss 整数とする. α, β は互いに素であり, ともに 0 でないとする. このとき,

$$\alpha \mid \beta\gamma \implies \alpha \mid \gamma$$

が成り立つ.

[証明] α, β は互いに素だから, それらの最大公約数は単数である. よって, 定理 1.9 より, α, β の最小公倍数は $\alpha\beta$ に同伴である. また, $\alpha \mid \beta\gamma$ より, $\beta\gamma$ は α, β の公倍数である. ゆえに, $\beta\gamma$ は $\alpha\beta$ の倍数となる. すなわち, ある Gauss 整数 ξ が存在して,

$$\beta\gamma = \alpha\beta\xi.$$

$\beta \neq 0$ であるから, 両辺を β で割ると, $\gamma = \alpha\xi$. すなわち, $\alpha \mid \gamma$. \square

1.4 既約元分解とその一意性

π を 0 でも単数でもない Gauss 整数とする. π が既約元であるとは, 任意の Gauss 整数 α, β に対して,

$$\pi = \alpha\beta \implies \alpha \text{ または } \beta \text{ が単数}$$

が成り立つときという. また, π が素元であるとは, 任意の Gauss 整数 α, β に対して,

$$\pi \mid \alpha\beta \implies \pi \mid \alpha \text{ または } \pi \mid \beta$$

が成り立つときという.

[定理 1.11] (i) 既約元と同伴な Gauss 整数は既約元である.
(ii) 素元と同伴な Gauss 整数は素元である.

[証明] (i) π を既約元, ε と単数とする. α, β を Gauss 整数とし, $\pi\varepsilon = \alpha\beta$ とすると, $\pi = \alpha\beta\varepsilon^{-1}$ より, α または $\beta\varepsilon^{-1}$ は単数である. $\beta\varepsilon^{-1}$ が単数のときは, ある Gauss 整数 ε' が存在して $\beta\varepsilon^{-1}\varepsilon' = 1$

となるから, β は単数である. ゆえに, α または β は単数である. したがって, $\pi\varepsilon$ もまた既約元である.

(ii) π を素元, ε と単数とする. α, β を Gauss 整数とし, $\pi\varepsilon \mid \alpha\beta$ とすると, ある Gauss 整数 ξ が存在して, $\alpha\beta = \pi\varepsilon\xi$. 両辺に $(\varepsilon^{-1})^2$ を掛けると,

$$(\alpha\varepsilon^{-1})(\beta\varepsilon^{-1}) = \pi\varepsilon^{-1}\xi.$$

よって, $\pi \mid (\alpha\varepsilon^{-1})(\beta\varepsilon^{-1})$. ゆえに, $\pi \mid \alpha\varepsilon^{-1}$ または $\pi \mid \beta\varepsilon^{-1}$. これより, $\pi\varepsilon \mid \alpha$ または $\pi\varepsilon \mid \beta$ が得られる. したがって, $\pi\varepsilon$ もまた素元である. \square

[定理 1.12] π を Gauss 整数とし, π^σ を π の共役とする.

(i) π が既約元ならば π^σ も既約元である.

(ii) π が素元ならば π^σ も素元である.

[証明] (i) π を既約元とする. α, β を Gauss 整数とし, $\pi^\sigma = \alpha\beta$ とする.

$$\pi = (\pi^\sigma)^\sigma = (\alpha\beta)^\sigma = \alpha^\sigma\beta^\sigma$$

であるから, α^σ または β^σ は単数である. よって, α または β も単数である. したがって, π^σ は既約元である.

(ii) π を素元とする. α, β を Gauss 整数とし, $\pi^\sigma \mid \alpha\beta$ とする. このとき, ある Gauss 整数 ξ が存在して, $\alpha\beta = \pi^\sigma\xi$. ゆえに,

$$\alpha^\sigma\beta^\sigma = (\alpha\beta)^\sigma = (\pi^\sigma\xi) = \pi\xi^\sigma.$$

π は素元だから, $\pi \mid \alpha^\sigma$ または $\pi \mid \beta^\sigma$ となる. $\pi \mid \alpha^\sigma$ のとき, ある Gauss 整数 ξ' が存在して, $\alpha^\sigma = \pi\xi'$. よって,

$$\alpha = (\alpha^\sigma)^\sigma = (\pi\xi')^\sigma = \pi^\sigma\xi'^\sigma.$$

ゆえに, $\pi^\sigma \mid \alpha$. 同様に, $\pi \mid \beta^\sigma$ のとき, $\pi^\sigma \mid \beta$ となる. ゆえに, $\pi^\sigma \mid \alpha$ または $\pi^\sigma \mid \beta$. したがって, π は素元である. \square

[定理 1.13] π を Gauss 整数とする. このとき, 次の 2 つの条件は同値である.

(i) π は既約元である.

(ii) π は素元である.

[証明] (i) \Rightarrow (ii) π を既約元, α, β を Gauss 整数とし, $\pi \mid \alpha\beta$ とする. δ を π, α の最大公約数とすると, δ は π の約数だから, δ は単数であるか, または π に同伴である. δ が単数であるとき, α と

π は互いに素だから、定理 1.10 より、 β が π で割り切れる。一方、 δ が π に同伴であるとき、 α は δ で割り切れるから、 π でも割り切れる。ゆえに、 $\pi \mid \alpha$ または $\pi \mid \beta$ である。したがって、 π は素元である。

(ii) \Rightarrow (i) π を素元、 α, β を Gauss 整数とし、 $\pi = \alpha\beta$ とする。 $\pi \mid \alpha\beta$ であるから、 $\pi \mid \alpha$ または $\pi \mid \beta$ が成り立つ。 $\pi \mid \alpha$ のとき、ある Gauss 整数 ξ が存在して $\alpha = \pi\xi$ となるから、

$$\pi = \alpha\beta = \pi\xi\beta.$$

$\pi \neq 0$ より、 $1 = \xi\beta$ 。ゆえに、 β は単数である。同様に、 $\pi \mid \beta$ のとき、 α が単数であることが導かれる。ゆえに、 α または β は単数である。したがって、 π は既約元である。 \square

[定理 1.14] α を Gauss 整数とする。このとき、 $N_K\alpha$ が素数ならば α は既約元である。

[証明] 対偶を示す。 α が既約元でないとすると、ある Gauss 整数 β, γ が存在して、

$$\alpha = \beta\gamma, \quad \beta, \gamma \text{ は単数でない}.$$

ノルムをとると、定理 1.2、定理 1.6 より、

$$N_K\alpha = N_K\beta N_K\gamma, \quad N_K\beta > 1, \quad N_K\gamma > 1.$$

ゆえに、

$$1 < N_K\beta < N_K\alpha, \quad 1 < N_K\gamma < N_K\alpha.$$

したがって、 $N_K\alpha$ は素数でない。 \square

[定理 1.15] α を 0 でも単数でもない Gauss 整数とする。このとき、 α は既約元の積で表される。

[証明] ノルムの定義より、 $N_K\alpha$ は正の有理整数であり、

$$N_K\alpha = 0 \iff \alpha = 0.$$

また、定理 1.6 より、

$$N_K\alpha = 1 \iff \alpha \text{ は単数}.$$

したがって、すべての有理整数 $n \geq 2$ に対して、 n に関する命題

(P_n) $N_K\alpha = n$ なる Gauss 整数 α は既約元の積で表される。

が成り立つことを示せばよい. n に関する数学的帰納法により証明する.

$n = 2$ のとき, 2 は素数だから, 定理 1.14 より, $N_K \alpha = 2$ を満たす α は既約元である.

$n > 2$ のとき, $2 \leq k \leq n - 1$ なるすべての有理整数 k に対しては命題 (P_k) が成り立つと仮定する. α を $N_K \alpha = n$ なる Gauss 整数とする. α が既約元でないとすると, ある Gauss 整数 β, γ が存在して,

$$\alpha = \beta\gamma, \quad \beta, \gamma \text{ は単数でない}.$$

ノルムをとると, 定理 1.2, 定理 1.6 より,

$$N_K \alpha = N_K \beta N_K \gamma, \quad N_K \beta > 1, \quad N_K \gamma > 1.$$

ゆえに,

$$2 \leq N_K \beta < N_K \alpha, \quad 2 \leq N_K \gamma < N_K \alpha.$$

帰納法の仮定より, β, γ はともに既約元の積で表される. ゆえに, α も既約元の積で表される. したがって, n のときも命題 (P_n) は正しい. \square

[定理 1.16] Gauss 整数 α を既約元の積で表す仕方は同伴を除き一意的である.

[証明] 証明すべきことは, Gauss 整数 α が既約元の積で

$$\alpha \sim \pi_1 \pi_2 \cdots \pi_r \sim \pi'_1 \pi'_2 \cdots \pi'_s$$

と 2 通りに表されたとき, $r = s$ かつ適当に番号を付け替えれば $\pi_i \sim \pi'_i$ ($i = 1, 2, \dots, r$) となることである. ここで, \sim は同伴であることを表す.

r に関する数学的帰納法により証明する.

$r = 1$ のとき.

$$\alpha \sim \pi_1 \sim \pi'_1 \pi'_2 \cdots \pi'_s.$$

とすると, ある単数 ε が存在して,

$$\pi_1 = \pi'_1 \pi'_2 \cdots \pi'_s \varepsilon.$$

もし仮に $s \geq 2$ とすると, π_1 は既約元なので, π'_1 または $\pi'_2 \cdots \pi'_s \varepsilon$ が単数である. π'_1 は既約元であり, したがって単数でないから, $\pi'_2 \cdots \pi'_s \varepsilon$ が単数である. 定理 1.2, 定理 1.6 より,

$$\begin{aligned} N_K \pi'_2 \cdots N_K \pi'_s &= N_K \pi'_2 \cdots N_K \pi'_s N_K \varepsilon \\ &= N'_K (\pi'_2 \cdots \pi'_s \varepsilon) = 1. \end{aligned}$$

ところが, π'_2, \dots, π'_s は単数でないから, $N_K \pi'_2 \cdots N_K \pi'_s$ は 1 より大きい. これは矛盾である. したがって, $s = 1$ となり, $\pi_1 = \pi'_1 \varepsilon$ となる.

$r > 1$ のとき, $r - 1$ に対しては既約元の積による表し方の一意性が成り立つと仮定する.

$$\alpha \sim \pi_1 \pi_2 \cdots \pi_r \sim \pi'_1 \pi'_2 \cdots \pi'_s$$

とすると, ある単数 ε が存在して,

$$\pi_1 \pi_2 \cdots \pi_r = \pi'_1 \pi'_2 \cdots \pi'_s \varepsilon.$$

このとき, $\pi'_1 \mid \pi_1 \pi_2 \cdots \pi_r$ である. 定理 1.13 より π'_1 は素元であるから, いずれかの π_i を割るが, 番号を適当に付け替えて $\pi'_1 \mid \pi_1$ としてもよい. すなわち, ある Gauss 整数 ε_1 が存在して $\pi_1 = \pi'_1 \varepsilon_1$ となる. π_1 は既約元だから, ε_1 が単数になる. よって,

$$\pi_2 \cdots \pi_r = \pi'_2 \cdots \pi'_s \varepsilon \varepsilon_1$$

かつ $\varepsilon \varepsilon_1$ は単数である. すなわち,

$$\pi_2 \cdots \pi_r \sim \pi'_2 \cdots \pi'_s.$$

帰納法の仮定より, $r = s$ となり, 番号を適当に付け替えることで $\pi_i \sim \pi'_i$ ($i = 2, \dots, r$) となる. したがって, r のときも既約元の積による表し方の一意性が成り立つ. \square

1.5 イデアル

$\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ の空でない部分集合 \mathfrak{a} が, 次の 2 つの条件

- (i) 任意の $\alpha, \beta \in \mathfrak{a}$ に対して, $\alpha - \beta \in \mathfrak{a}$.
- (ii) 任意の $\gamma \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$, $\alpha \in \mathfrak{a}$ に対して, $\gamma \alpha \in \mathfrak{a}$.

を満たすとき, \mathfrak{a} を $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ のイデアルという.

Gauss 整数 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ に対して,

$$\{x_1 \alpha_1 + x_2 \alpha_2 + \cdots + x_r \alpha_r \mid x_i \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]\}$$

は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ のイデアルである. これを $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ から生成されるイデアルといい,

$$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r)$$

という記号で表す. また, $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ をイデアル $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r)$ の生成元という. また, ただ 1 つの元 $\alpha \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ から生成されるイデアル

$$(\alpha) = \{x\alpha \mid x \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]\}$$

を単項イデアルという.

α, β を Gauss 整数とする. このとき,

$$\begin{aligned} (\alpha) = (\beta) &\iff \beta \in (\alpha) \text{かつ} \alpha \in (\beta) \\ &\iff \alpha \mid \beta \text{かつ} \beta \mid \alpha \\ &\iff \alpha \sim \beta \end{aligned}$$

が成り立つ.

0 だからなる集合 $\{0\}$ は, 0 から生成される単項イデアルである. すなわち, $\{0\} = (0)$. これを零イデアルという. 任意のイデアルは零イデアルを含む.

また, $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ 自身は, 1 から生成される単項イデアルである. すなわち, $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}] = (1)$.

[定理 1.17] $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ のすべてのイデアルは単項イデアルである.

[証明] 零イデアル (0) は単項イデアルだから, それ以外の $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ のイデアルが単項イデアルであることを示せばよい.

$\mathfrak{a} \neq (0)$ を $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ のイデアルとすると, $\{N_K \gamma \mid \gamma \in \mathfrak{a}, \gamma \neq 0\}$ は正の有理整数からなる空でない集合である. 自然数の整列性により, この集合には最小元が存在する. そこで, \mathfrak{a} の 0 でない元でノルムの値が最小であるようなものを β とする. 定理 1.4 より, 任意の $\alpha \in \mathfrak{a}$ に対して, ある $\kappa, \rho \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ が存在して,

$$\alpha = \beta\kappa + \rho, \quad N_K \rho < N_K \beta$$

が成り立つ. もし仮に $\rho \neq 0$ とすれば,

$$\rho = \alpha - \beta\kappa \in \mathfrak{a}$$

となり, β の最小性に反する. ゆえに, $\rho = 0$. したがって, $\alpha = \beta\kappa \in (\beta)$ となり, $\mathfrak{a} \subseteq (\beta)$ がいえる. 逆の包含関係は明らかだから, $\mathfrak{a} = (\beta)$ であり, \mathfrak{a} は単項イデアルである. \square

[定理 1.18] $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ を Gauss 整数とし, それらの最大公約数を δ とする. このとき,

$$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r) = (\delta)$$

が成り立つ.

[証明] 定理 1.17 より, $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ のすべてのイデアルは単項イデアルだから, ある Gauss 整数 β が存在して,

$$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r) = (\beta).$$

このとき, $\beta \in (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r)$ であるから, ある Gauss 整数 $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_r$ が存在して,

$$\beta = \alpha_1 \xi_1 + \alpha_2 \xi_2 + \dots + \alpha_r \xi_r.$$

よって, δ は β を割る. 逆に, 各 i について $\alpha_i \in (\beta)$ であるから, β は $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_r$ の公約数である. よって, β は δ の約数である. ゆえに, δ は β に同伴である. したがって, $(\delta) = (\beta)$ となる. \square

1.6 素数の Gauss 数体での分解

p を素数とする. $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ において,

$$p \sim \pi_1^{e_1} \pi_2^{e_2} \cdots \pi_g^{e_g}$$

と互いに同伴でない既約元の幕積で表すことができる. ノルムをとると,

$$p^2 = (N_K \pi_1)^{e_1} (N_K \pi_2)^{e_2} \cdots (N_K \pi_g)^{e_g}.$$

各 $N_K \pi_i$ は正の有理整数なので, $N_K \pi = p^{f_i}$ の形であり,

$$2 = e_1 f_1 + e_2 f_2 + \cdots + e_g f_g$$

が成り立つ. したがって, 次の 3 つの場合が可能である:

- (D1) $g = 2, e_1 = e_2 = 1, f_1 = f_2 = 1$.
- (D2) $g = 1, e_1 = 1, f_1 = 2$.
- (D3) $g = 1, e_1 = 2, f_1 = 1$.

それぞれの場合に応じて,

- (D1) $p \sim \pi_1 \pi_2, \pi_1 \not\sim \pi_2, N_K \pi_1 = N_K \pi_2 = p$.
- (D2) $p \sim \pi_1, N_K \pi_1 = p^2$.
- (D3) $p \sim \pi_1^2, N_K \pi_1 = p$.

(D1), (D2), (D3) のとき, それぞれ p は K/\mathbb{Q} で完全分解する, 惰性する, 完全分岐するという.

[定理 1.19] π を素元とする²⁾. π の倍数であるような有理整数の中で最小のものを p とする. このとき, p は素数である.

[証明] π は単数でないから, $p \neq 1$. もし仮に p が合成数であるとすれば, ある正の有理整数 a, b が存在して,

$$p = ab, \quad 1 < a < p, \quad 1 < b < p.$$

一方, $\pi \mid p = ab$ であるから, $\pi \mid a$ または $\pi \mid b$. これは p の最小性に反する. したがって, p は素数である. \square

[定理 1.20] p を素数とする. このとき,

$$p \text{ は } K/\mathbb{Q} \text{ で完全分岐する} \iff p = 2$$

が成り立つ.

²⁾Gauss 整数においては, 既約元であることと素元であることとは同値である (定理 1.13).

[証明] p が完全分岐するすれば, ある既約元 π が存在して,

$$p \sim \pi^2, \quad p = N_K \pi = \pi \pi^\sigma.$$

既約元の積による表し方の一意性から, $\pi \sim \pi^\sigma$. また, 単元は $\pm 1, \pm \sqrt{-1}$ の 4 つであるから,

$$\pi = \pm \pi^\sigma, \pm \pi^\sigma \sqrt{-1}$$

である. $\pi = x + y\sqrt{-1}$, $x, y \in \mathbb{Z}$ とおくと,

$$x + y\sqrt{-1} = \pm(x - y\sqrt{-1}), \pm(y + x\sqrt{-1}).$$

右辺のそれぞれに対して, 関係式

$$\begin{cases} x = x \\ y = -y, \end{cases} \quad \begin{cases} x = -x \\ y = y, \end{cases} \quad \begin{cases} x = y \\ y = x, \end{cases} \quad \begin{cases} x = -y \\ y = -x \end{cases}$$

が得られる. これらを使って変数を減らすと,

$$\pi = x, y\sqrt{-1}, x(1 + \sqrt{-1}), x(1 - \sqrt{-1}).$$

$N_K \sqrt{-1} = 1$, $N_K(1 + \sqrt{-1}) = N_K(1 - \sqrt{-1}) = 2$ であるから,

$$p = N_K \pi = x^2, y^2, 2x^2.$$

したがって, $p = 2$ でなければならぬ.

逆に,

$$\begin{aligned} N_K(1 + \sqrt{-1}) &= (1 + \sqrt{-1})(1 + \sqrt{-1})^\sigma \\ &= (1 + \sqrt{-1})(1 - \sqrt{-1}) = 2 \\ &= -\sqrt{-1}(1 + \sqrt{-1})^2 \\ &\sim (1 + \sqrt{-1})^2. \end{aligned}$$

まとめると,

$$2 \sim (1 + \sqrt{-1})^2, \quad N_K(1 + \sqrt{-1}) = 2.$$

定理 1.14 より, $1 + \sqrt{-1}$ は既約元である. したがって, 2 は K/\mathbb{Q} で完全分岐する. \square

[定理 1.21] p を奇素数とする.

- (i) p は K/\mathbb{Q} で完全分解する $\iff p \equiv 1 \pmod{4}$.
- (ii) p は K/\mathbb{Q} で惰性する $\iff p \equiv 3 \pmod{4}$.

[証明] p は奇素数なので, $p \equiv 1$ または $3 \pmod{4}$. また, 定理 1.20 より, p は K/\mathbb{Q} で完全分解するか惰性するかしかない. よって, (i) を証明すれば十分である.

p が完全分解するとすれば, $N\pi = p$ となる. $\pi = x + y\sqrt{-1}$, $x, y \in \mathbb{Z}$ とおくと, $x^2 + y^2 = p$. このとき, x, y のどちらか一方が奇数, もう一方が偶数である. ゆえに, $p \equiv 1 \pmod{4}$ となる.

逆に, $p \equiv 1 \pmod{4}$ とすると, -1 は p を法とする平方剰余だから, ある有理整数 x が存在して,

$$(x + \sqrt{-1})(x - \sqrt{-1}) = x^2 + 1 \in p\mathbb{Z} \subseteq p\mathbb{Z}[\sqrt{-1}].$$

もし仮に p が K/\mathbb{Q} で惰性するならば, p は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ の既約元, したがって素元であるから, $p \mid x + \sqrt{-1}$ または $p \mid x - \sqrt{-1}$ となる. $p \mid x + \sqrt{-1}$ のとき, ある Gauss 整数 $x' + y'\sqrt{-1}$, $x', y' \in \mathbb{Z}$ が存在して,

$$x + \sqrt{-1} = p(x' + y'\sqrt{-1}) = px' + py'\sqrt{-1}.$$

これより $py' = 1$ となり, 矛盾が生じる. $p \mid x - \sqrt{-1}$ のときも, 同様にして矛盾が導かれる. ゆえに, p は K/\mathbb{Q} で惰性しない. したがって, p は K/\mathbb{Q} で完全分解する. \square

1.7 方程式 $x^2 + y^2 = r$

r を正の有理整数とする. 方程式

$$x^2 + y^2 = r$$

の解 (x, y) のうち, $\gcd(x, y) = 1$ を満たすものを原始解という.

$r = 1$ のとき, 方程式 $x^2 + y^2 = 1$ の有理整数解は $(x, y) = (\pm 1, 0), (0, \pm 1)$ である. 実際, 有理整数解 (x, y) は $x^2 \leq 1$ かつ $y^2 \leq 1$ を満たさなければならないことに注意すれば, 解を決定することは容易である.

以下, $r > 1$ のときを考える.

[定理 1.22] p を素数とする. x, y についての方程式

$$x^2 + y^2 = p \tag{5}$$

に有理整数解が存在するための必要十分条件は,

$$p = 2 \quad \text{または} \quad p \equiv 1 \pmod{4}$$

となることである.

また, (x, y) を方程式 (5) の有理整数解とすれば, $\gcd(x, y) = 1$ が必ず成り立つ.

[証明] (条件の必要性) 対偶を示す. 条件が成り立たないとすると, $p \equiv 3 \pmod{4}$ である. このとき, p は K/\mathbb{Q} で惰性する. すなわち, p は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における既約元である. もし仮に p に対して方程式 (5) に有理整数解 (x, y) が存在するならば, $\pi = x + y\sqrt{-1}$ とおくと,

$$p = x^2 + y^2 = \pi\pi^\sigma = N_K\pi.$$

$N_K\pi$ は素数だから, π は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における既約元である. 既約元の共役もまた既約元だから, π^σ も既約元である. したがって, $p = \pi\pi^\sigma$ は p の既約元分解である. 分解の一意性より, これは p 自身が既約元であることに反する. したがって, 条件を満たさない p に対しては, 方程式 (5) に有理整数解は存在しない.

(条件の十分性) 条件が成り立つとき, p は K/\mathbb{Q} で完全分岐するか完全分解するかである. どちらの場合にも, ある既約元 π が存在して $N_K\pi = p$ が成り立つ. π は Gauss 整数だから, $\pi = x + y\sqrt{-1}$, $x, y \in \mathbb{Z}$ の形に表せる. ゆえに,

$$p = N_K\pi = \pi\pi^\sigma = (x + y\sqrt{-1})(x - y\sqrt{-1}) = x^2 + y^2.$$

よって, (x, y) は方程式 (5) の有理整数解である.

($\gcd(x, y) = 1$ であること) (x, y) を方程式 (5) の有理整数解とし, d を x, y の公約数とすれば,

$$d^2 \mid x^2 + y^2 = p.$$

p は素数だから, $d^2 = 1$. ゆえに, $d = \pm 1$. したがって, $\gcd(x, y) = 1$. \square

[定理 1.23] 方程式 (5) の有理整数解は本質的にはただ 1 つである. すなわち, (a, b) を有理整数解の 1 つとすると, すべての有理整数解は

$$(\pm a, \pm b), \quad (\pm b, \pm a)$$

で与えられる. ただし, \pm は複号任意とする.

[証明] (x, y) を方程式 (5) の有理整数解とし, $\pi = x + y\sqrt{-1}$ とおくと,

$$p = (x + y\sqrt{-1})(x - y\sqrt{-1}) = \pi\pi^\sigma = N_K\pi.$$

$N_K\pi$ は素数だから, π は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における既約元である. 既約元の共役もまた既約元だから, π^σ も既約元である. したがって, $p = \pi\pi^\sigma$ は p の既約元分解である. 特に, $\pi_1 = a + b\sqrt{-1}$ とおけば, $p = \pi_1\pi_1^\sigma$ は p の $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ での既約元分解である. 分解の一意性より,

$$\pi \sim \pi_1 \quad \text{または} \quad \pi \sim \pi_1^\sigma.$$

Gauss 整数で単数となるものは $\pm 1, \pm\sqrt{-1}$ の 4 つであるから,

$$\pi = \pm\pi_1, \pm\pi_1\sqrt{-1}, \pm\pi_1^\sigma, \pm\pi_1^\sigma\sqrt{-1}.$$

すなわち,

$$x + y\sqrt{-1} = \pm(a \pm b\sqrt{-1}), \pm(b \pm a\sqrt{-1}) \quad (\text{複号任意})$$

となる. これより,

$$(x, y) = (\pm a, \pm b), (\pm b, \pm a) \quad (\text{複号任意})$$

が得られる. \square

[定理 1.24] e を正の有理整数, p を素数とし, $p \equiv 1 \pmod{4}$ であるとする. このとき, x, y についての方程式

$$x^2 + y^2 = p^e \quad (6)$$

には原始解が存在する.

[証明] $p \equiv 1 \pmod{4}$ のとき, 定理 1.22 より, 方程式 (5) には有理整数解が存在する. それを (a, b) とする. $\pi_1 = a + b\sqrt{-1}$ とおくと,

$$p = \pi_1 \pi_1^\sigma = N_K \pi_1.$$

$$\pi_1^e = x + y\sqrt{-1}, \quad x, y \in \mathbb{Z} \text{ と表すと,}$$

$$(\pi_1^\sigma)^e = (\pi_1^e)^\sigma = x - y\sqrt{-1}.$$

ゆえに,

$$p^e = \pi_1^e (\pi_1^\sigma)^e = \pi_1^e (\pi_1^e)^\sigma = (x + y\sqrt{-1})(x - y\sqrt{-1}) = x^2 + y^2.$$

したがって, (x, y) は方程式 (6) の有理整数解である.

さて, $N_K \pi_1$ は素数だから, π_1 は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における既約元である. 既約元の共役もまた既約元だから, π_1^σ も既約元である. したがって, $p = \pi_1 \pi_1^\sigma$ は p の既約元分解である. $p \equiv 1 \pmod{4}$ より p は K/\mathbb{Q} で完全分解するから, $\pi_1 \not\sim \pi_1^\sigma$. ゆえに, π_1^e と $(\pi_1^\sigma)^e$ とは互いに素である. x, y の公約数は $\pi_1^e, (\pi_1^\sigma)^e$ の公約数になるから, $\gcd(x, y) = 1$ でなければならない. \square

[定理 1.25] p を素数とし, $p \equiv 1 \pmod{4}$ とする. 方程式 (6) の原始解がもし存在すれば, 本質的にはただ 1 つである. すなわち, (x_0, y_0) を原始解の 1 つとすると, すべての原始解は

$$(\pm x_0, \pm y_0), \quad (\pm y_0, \pm x_0)$$

で与えられる. ただし, \pm は複号任意とする.

[証明] (x, y) を方程式 (6) の有理整数解とし, $\alpha = x + y\sqrt{-1}$ とおくと,

$$p^e = (x + y\sqrt{-1})(x - y\sqrt{-1}) = \alpha \alpha^\sigma.$$

一方, (a, b) を方程式 (5) の有理整数解とし, $\pi_1 = a + b\sqrt{-1}$ とおくと,

$$p = (a + b\sqrt{-1})(a - b\sqrt{-1}) = \pi_1 \pi_1^\sigma = N_K \pi_1.$$

ゆえに,

$$\alpha \alpha^\sigma = \pi_1^e (\pi_1^\sigma)^e.$$

$N_K \pi_1$ は素数だから, π_1 は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における既約元である. 既約元の共役もまた既約元だから, π_1^σ も既約元である. したがって, 右辺は既約元の積である. さらに, $p \equiv 1 \pmod{4}$ より p は K/\mathbb{Q} で

完全分解するから, $\pi_1 \not\sim \pi_1^\sigma$ である. もし仮に $p = \pi_1 \pi_1^\sigma$ が α を割るとすれば, ある Gauss 整数 $x' + y' \sqrt{-1}$, $x', y' \in \mathbb{Z}$ が存在して,

$$x + y\sqrt{-1} = p(x' + y'\sqrt{-1}) = px' + py'\sqrt{-1}.$$

よって, $x = px'$, $y = py'$ となり, p は x, y の両方を割る. これは $\gcd(x, y) = 1$ に反する. したがって, $\pi_1 \pi_1^\sigma \nmid \alpha$ となる. ゆえに,

$$\alpha \sim \pi_1^e \quad \text{または} \quad \alpha \sim (\pi_1^\sigma)^e = (\pi_1^e)^\sigma$$

が得られる. Gauss 整数で単数となるものは $\pm 1, \pm \sqrt{-1}$ の 4 つであるから,

$$\alpha = \pm \pi_1^e, \pm \pi_1^e \sqrt{-1}, \pm (\pi_1^e)^\sigma, \pm (\pi_1^e)^\sigma \sqrt{-1}.$$

$\pi_1^e = x_0 + y_0 \sqrt{-1}$, $x_0, y_0 \in \mathbb{Z}$ とすると,

$$x + y\sqrt{-1} = \pm(x_0 \pm y_0 \sqrt{-1}), \pm(y_0 \pm x_0 \sqrt{-1}) \quad (\text{複号任意})$$

となる. これより,

$$(x, y) = (\pm x_0, \pm y_0), (\pm y_0, \pm x_0) \quad (\text{複号任意})$$

が得られる. \square

[定理 1.26] $r > 1$ を有理整数とし, $r = \prod_{i=1}^s p_i^{e_i}$ を素因数分解とする. このとき, x, y についての方程式

$$x^2 + y^2 = r \tag{7}$$

が原始解を持つための必要十分条件は, $4 \nmid r$ かつ各 i について $p_i \not\equiv 3 \pmod{4}$ が成り立つことである.

[証明] (条件の必要性) 方程式 (7) が原始解 (x, y) を持つとする. このとき, x, y のどちらか一方は必ず奇数である. よって, $x^2 + y^2 \equiv 1, 2 \pmod{4}$ となり, $4 \nmid r$ がいえる.

また, $p_i \equiv 3 \pmod{4}$ なる p_i が存在したとする. p_i は K/\mathbb{Q} で惰性する. すなわち, p_i は $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ における既約元であり, したがって素元でもある.

$$p_i \mid r = x^2 + y^2 = (x + y\sqrt{-1})(x - y\sqrt{-1})$$

より, p_i は $x + y\sqrt{-1}, x - y\sqrt{-1}$ のどちらかを割るが, どちらにせよ x, y を割ることになり, (x, y) が原始解であることに反する.

(条件の十分性) 条件が成り立つとき, r の各素因数は K/\mathbb{Q} で完全分解するか完全分岐するかである. よって, $i = 1, 2, \dots, s$ に対して, ある既約元 π_i が存在して, $p_i = N_K \pi_i = \pi_i \pi_i^\sigma$ となる. そこで,

$$x + y\sqrt{-1} = \pi_1^{e_1} \pi_2^{e_2} \cdots \pi_s^{e_s}, \quad x, y \in \mathbb{Z} \tag{8}$$

とおけば, (x, y) は方程式 (7) の有理整数解になる. $p_i \neq 2$ のとき, p_i は K/\mathbb{Q} で完全分解するから, $\pi_1 \not\sim \pi_1^\sigma$. よって, π_1^e と $(\pi_1^\sigma)^e$ とは互いに素である. x, y の公約数は $x + y\sqrt{-1}$ と $x - y\sqrt{-1}$ との公約数になるから, 奇素数は x, y の公約数にならない. さらに, もし仮に 2 が x, y の公約数ならば, $4 | x^2 + y^2 = r$ となり, $4 \nmid r$ に反する. したがって, $\gcd(x, y) = 1$ となる. \square

[注意 1.1] $r > 1$ を有理整数とする. e が偶数のとき, $e = 2e_1$ とおくと, 方程式 $x^2 + y^2 = r^e$ は常に有理整数解 $(x, y) = (0, r^{e_1})$ を持つ. これはもちろん原始解ではない.

[注意 1.2] 原始解でなければ, $e \geq 2$ のときでも方程式 $x^2 + y^2 = 2^e$ は有理整数解を持つ.

e が偶数のとき, $e = 2e_1$ ($e_1 \geq 1$) とおくと, $(x, y) = (0, 2^{e_1})$ が解になる.

e が奇数のとき, $e = 2e_2 + 1$ ($e_2 \geq 1$) とおくと, $(x, y) = (2^{e_2}, 2^{e_2})$ が解になる.

[定理 1.27] $r > 2$ のとき, r の $p_i \equiv 1 \pmod{4}$ を満たす相異なる素因子 p_i の個数を t とする. 方程式 (7) に原始解が存在すれば, その個数は, 符号と x, y の順番の差を除くと, 2^{t-1} 個である³⁾.

[証明] 定理 1.26 の証明中の (8) において, 各 i ごとに π_i と π_i^σ のどちらをとるかによって原始解 (x, y) が変化する. また, (x, y) に符号の変化あるいは x, y の交換が起こるのは, $x + y\sqrt{-1}$ が同伴, 共役, 共役の同伴のいずれかに置き換わるとき, またそのときに限られる.

いくつかの π_i を同伴なものに置き換えたときは, $x + y\sqrt{-1}$ も同伴なものに変わる. 特に, 2 は K/\mathbb{Q} で完全分岐するので, $p_i = 2$ のとき π_i^σ は π_i に同伴であり, これらを置き換えて $x + y\sqrt{-1}$ は同伴なものに変わることである.

$p_i \equiv 1 \pmod{4}$ のとき, p_i は K/\mathbb{Q} で完全分解するので, $\pi_i \not\sim \pi_i^\sigma$ である. 既約元分解の一意性より, (8) においていくつかの π_i を π_i^σ に置き換えて得られるものは, もとの $x + y\sqrt{-1}$ と同伴ではない. これにより 2^t 個の解が得られるが, そのうちの半分はカウントから除外しなければならない. なぜなら, すべての i に対して π_i を一斉に π_i^σ に置き換えるとき, $x + y\sqrt{-1}$ は $x - y\sqrt{-1}$ に変わることである. \square

[注意 1.3] $r = 2$ のとき, 方程式 $x^2 + y^2 = 2$ の有理整数解は $(x, y) = (\pm 1, \pm 1)$ である.

参考文献

- [1] A. ヴェイユ (片山孝次訳): 初学者のための整数論, 現代数学社, 1995
- [2] 高木貞治: 初等整数論講義 第2版, 岩波書店, 1971.

³⁾ 符号と x, y の順番の差を数えると 2^{t+2} 個である.